

## YACIMIENTO DEL MAUSOLEO PALEOCRISTIANO DE LAS VEGAS DE SAN ANTONIO

### 1/ DESCRIPCIÓN TEXTUAL

#### Ubicación:

Bien de 2.254,05 mts<sup>2</sup> (0,23 has.); se trata de los restos de un edificio funerario de la Edad Tardía que se encuentra a las afueras de las Vegas de San Antonio (a 15 kms. al Este de Talavera de la Reina y 7 kms. al Noroeste de La Pueblanueva). El lugar se halla a 1 km de distancia del curso del Tajo, en plena vega. Se encuentra situado en la EATIM de Las Vegas de San Antonio, perteneciente al municipio de La Pueblanueva (Toledo). Los restos del Mausoleo están ubicados en la margen izquierda del río Tajo, cercana a las labranzas de El Álamo al Norte y Santa María al Suroeste, lugares donde se sitúan varios yacimientos de cronología Antigua y Tardoantigua asociados a éste elemento patrimonial. Según la Oficina Virtual del Catastro el solar se incluye en el polígono 1, Parcela 102, con las siguientes coordenadas ETRS 89: X: 353536,19 / Y: 4424886,38. Se accede al lugar, desde el centro del municipio de las Vegas, tomando la C/ Pueblanueva, continuando por la Avda. de las Vegas y la Ronda del Parque, en dirección Oeste, y recorriendo 1,5 kms. de distancia.

#### Entorno:

El paraje forma parte de la cuenca media del río Tajo, que discurre en dirección Este-Oeste, formando un valle muy fértil y recogiendo las aguas de la Sierra de Gredos por el Norte y la de los Montes de Toledo por el Sur. El enclave en concreto es una llanura de inundación del periodo Cuaternario y época Holeocénica, formada por materiales sedimentarios y de arrastre como los limos, arcillas y gravas. Ello ha dado lugar a unas tierras eminentemente agrícolas, subdivididas en numerosas parcelas de dedicación agropecuaria. La explotación de la zona podría implicar la alteración de posibles restos arqueológicos periféricos y vinculados al yacimiento y, desde un punto de vista legal, plantear problemas en una futura adquisición de terrenos, dada su extrema parcelación. Se manifiesta un fuerte impacto entre el yacimiento y su entorno próximo, distinguiéndose dos grados de tensión en función de la proximidad y la intensidad de las alteraciones o perturbaciones producidas: la tensión es máxima en el entorno inmediato del mausoleo, donde se ubican varias estructuras destinadas al almacenar, una alberca, un camino de acceso a las infraestructuras próximas al mismo y el uso como gallinero del espacio del propio mausoleo. Estos elementos no sólo alteran visualmente el entorno, si no que quizá hayan afectado materialmente a estructuras periféricas del yacimiento, como es el caso de la alberca.

#### Descripción:

Unos años antes de 1871, según un informe presentado por Jiménez de la Llave a la Real Academia de la Historia, al efectuarse allí trabajos de derribo apareció un sarcófago de piedra. Poco después, se encontró en una cripta el sarcófago de mármol con las figuras de los Apóstoles. En un principio se llevó el sarcófago a Talavera de la Reina, pero ya en 1.883 fue llevado al Museo Arqueológico Nacional, donde actualmente se encuentra. Se trata de uno de los escasos ejemplos de escultura funeraria tardorromana hallados in situ en la Península, ofreciéndonos, de este modo, una valiosa información al respecto de la relación existente en la época entre un sarcófago y el edificio destinado a contenerlo. Fue el propio Jiménez de la Llave el primero en efectuar trabajos que podemos considerar como arqueológicos en el lugar. En éste sentido, se limitó a buscar más objetos de interés arqueológico en las inmediaciones de la cripta. También ejecutó un croquis con las dimensiones de la misma, indicando la ubicación del sarcófago de los apóstoles (Fita, F., 1882: 287-298). Hasta la pasada década de los 60 no volverá nadie a recordar

la importancia del lugar. Será entonces cuando H. Schlunk rehace un estudio del sarcófago (en adelante IAAM), identificó nuevamente el lugar y ejecutó un nuevo croquis de la cripta (dibujado por W. Wunsch). En 1966, un equipo del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid, entre los que figura T. Hauschild, prospectó la zona, siendo identificados varios establecimientos rurales en las cercanías pertenecientes a la Antigüedad Tardía. Uno de ellos a unos 500 m al sur del mausoleo y otro a aproximadamente 1 km al oeste junto a una zona vadeable del Tajo. Citados trabajos corroboraron que la estructura documentada por Jiménez de la Llave correspondía fielmente con el lugar (Hauschild, T., 1967: 334).

De éste modo, se documentó que la cripta tiene una planta en forma de segmento de octógono compuesta por cuatro ángulos. Tiene unos 11,92 m de longitud total, la anchura de la luz es de 4,65 m y los laterales del octógono rondan los 5 m de longitud. La intuición de suponer la existencia de más estructuras en el entorno debido a sus características físicas llevó a tomar la decisión de hacer tres pequeñas catas que sirvieron para comprobar tales presunciones. Así pues, los resultados de citados cortes llevaron a plantear la existencia de un edificio de carácter funerario de planta octogonal que contaba con unos 24 m de diámetro (Hauschild, Th., 1967:335).

De igual modo, es en ésta zona donde aún se conservan restos del arranque de la bóveda que debió cubrir la cripta, realizada mediante fábrica de ladrillo y mortero de cal (Hauschild, Th., 1967: 335.).

Las conclusiones de ésta serie de trabajos dieron constancia del óptimo estado de conservación de la cripta. Además, se afirmaba la existencia de uno de los edificios funerarios más grandes de Hispania. Las nuevas perspectivas del IAAM condujeron a solicitar una nueva autorización a la por entonces Dirección General de Bellas Artes para realizar una nueva campaña de excavaciones (Hauschild, Th., 1967: 335). De éste modo, en febrero de 1967 se llevó a cabo una nueva campaña de trabajos de excavación en la zona de la cripta. A grandes rasgos, la cripta se encontraba parcialmente colmatada de diverso material constructivo procedente del derribo del mausoleo como piedra, material latericio, mortero, fragmentos de marmora, cenizas, etc. Parece ser que se trataba de materiales de relleno que fueron reutilizados para enterrar la cripta una vez que Jiménez de la Llave realizó sus estudios en el siglo XIX (Hauschild, Th., 1967: 336). Hauschild plantea que ésta serie de materiales debieron encontrarse en la cripta y que una vez excavada volvieron a servir para rellenar el espacio (Hauschild,Th. 1967: 336).

**La excavación de la cripta permitió definir con exactitud el espacio hasta el pavimento de la misma. Se confirmó la forma definitiva de la misma, siendo sus lados 5,06 m; 5,09 m y 4,98 m. Por su parte, la longitud transversal es de 11,92 m, mientras que el ancho oscila entre los 4,47 m y los 4,65 m. La altura de sus paramentos es de 1,95 m y están rematados por una moldura compuesta por un doble resalte. Citada moldura servía a su vez para sostener el arranque de la bóveda de la cripta. Por su parte, el mortero de cal aplicado sobre la moldura en la zona norte de la cripta, presenta las improntas de los ladrillos que allí había instalados, lo cual ha permitido obtener las dimensiones medias de los mismos, siendo éstas las siguientes: 30 x 18 x 3 cm.**

Los paramentos de la cripta están ejecutados mediante una fábrica de sillares irregulares de granito unidos con mortero de cal y que se encuentran sobre una cimentación de cal. En ocasiones se han empleado ladrillos para igualar la irregularidad de algunas de sus hiladas de la sillería. En torno a la cripta había un enlucido de 1 m de altura realizado con de mortero de cal, de 1 cm de grosor, a modo de zócalo corrido que según Hauschild pudo servir como tratamiento contra las humedad ascendente por capilaridad. En el muro Sur se fue posible documentar las huellas dejadas por la presencia de los tres sarcófagos instalados en la cripta. Sobre la cripta debieron existir unos huecos de iluminación, aunque al encontrarse estos muros en mal estado no se pudieron establecer medidas de los mismos.

El acceso a la cripta se realiza por el oeste mediante una escalera que dobla en ángulo a la altura de la moldura. Los últimos escalones terminan en una plataforma de 1,80 m de longitud, 25 cm de alto y 40 cm de ancho. La escalera está ejecutada mediante bloques de granito unidos

con mortero de cal y parece ser que fue construida al mismo tiempo que la cripta, tal y como puede comprobarse en algunos bloques que forman parte de la escalera y que se empotran en el muro (Hauschild, Th., 1967: 337-338). Además, junto el muro Sur de la cripta y sobre el pavimento aparece un pequeño resalte de 80 cm de ancho que sirvió para apoyar los sarcófagos, tal y como lo demuestran las improntas que hay sobre su superficie (Hauschild, Th., 1967: 338), hecho que confirma, una vez más, las descripciones realizadas por Jiménez de la Llave.

En cuanto al pavimento, está realizado de opus signinum, tiene entre 5 y 7 cm de espesor y se encuentra sobre un lecho constituido por una capa irregular de cantos de río sobre arena compacta. En sus extremos junto al muro presenta un pequeño bocel. En el ángulo SE fue documentada una superficie de rotura ejecutada sobre el pavimento que fue efectuada para facilitar las labores de extracción del sarcófago de los apóstoles. Al aflorar agua en las excavaciones de 1974, se selló el lugar con mortero moderno para protegerlo (Hauschild, Th., 1967: 338).

Junto a la pared Norte hay un orificio rectangular que Hauschild interpreta como un depósito o registro que debió ser empleado para sacar agua (Hauschild, Th., 1967: 338).

En la zona norte se apoyan una serie de estructuras que configuran un espacio de planta rectangular. Los paramentos están ejecutados mediante fábrica de mampostería irregular a base de cantos de río, trozos latericios y piedras amorfas de granito cuya superficie se encontraba originalmente revocada por un pequeño enlucido de mortero de cal. Para la construcción de este espacio fue eliminado parcialmente el muro exterior del mausoleo. De este modo, se configuró una nueva sala junto a la galería o deambulatorio cuya longitud es de 7,80 m y su ancho 3,55 m. En su extremo norte presenta un vano en cada uno de sus tres laterales. Hauschild no ha llegado a una conclusión definitiva sobre la funcionalidad del presente espacio. No obstante, parece meridianamente claro que se trata de una ampliación posterior durante la cual el recinto del mausoleo es reutilizado como lugar de culto.

Conviene mencionar que el entorno interior y exterior del mausoleo sirvió como área sepulcral con 10 enterramientos documentados pertenecientes a los siglos VI-VII d.C. Sin embargo, los restos óseos hallados se conservaban en malas condiciones pero se constató la presencia de reducciones en alguna de las sepulturas, confirmando su reutilización en más de un momento. Mayores dudas plantean una sepultura que reutiliza en su estructura parte de una mesa de altar presuntamente perteneciente al mausoleo. En este sentido, su ubicación fuera de la estructura aneja y el empleo de materiales de spolia del mausoleo inducen a pensar en que su ejecución pertenece a un periodo posterior a la destrucción parcial del edificio con la conquista islámica.

**Texto extraído del proyecto de investigación arqueológica 2016 denominado: “Ocupación rural entre la Antigüedad y Antigüedad en el territorium de Caesarobriga: El Mausoleo Paleocristiano de las Vegas de S. Antonio (La Pueblanueva Toledo), dirigido por D. Sergio de la Llave Muñoz.**

#### **Criterios de valoración patrimonial:**

Tal y como se ha visto el Mausoleo de Las Vegas es el edificio funerario de la Antigüedad Tardía más grande de Hispania, siendo su planta octogonal única para el ámbito territorial de toda la península. Tal y como han demostrado las diversas intervenciones realizadas durante la pasada década de los 60 y 70, parece ser que el edificio fue planteado como elemento independiente, sin reutilizar estructuras anteriores. Se trata de un edificio de planta centralizada con un círculo interior columnado y cuyo modelo parece tener su origen en la rotonda sepulcral de Jerusalén, construida en tiempos de Constantino. Su difusión e influencia debió realizarse con cierta rapidez, tal y como lo demuestra el esquema arquitectónico de Santa Constanza en Roma. La planta octogonal que forma el exterior del inmueble sigue los planteamientos del monumento sepulcral del emperador Diocleciano en Spalato. En su caso, el octógono exterior corresponde con una sala interior de planta circular articulada por ocho columnas que sostienen las vigas. Por

su parte, a la cripta se accede desde el exterior del mausoleo mediante un estrecho pasillo en ángulo.

Por todo ello este Bien Patrimonial fue incluido para su protección, en la Carta Arqueológica del municipio de La Pueblanueva (Toledo), con el código de yacimiento nº: 07451370004, con una valoración patrimonial máxima y ahora se completa con la descripción de su ubicación, entorno, descripción, delimitación y planística.

#### Intervenciones arqueológicas subvencionadas por la JCCM:

**Año:** 2016 **Nº Expediente:** 161436 **Denominación:** Ocupación rural entre la Antigüedad y Antigüedad en el territorium de Caesarobriga: El Mausoleo Paleocristiano de las Vegas de S. Antonio (La Pueblanueva Toledo). **Promotor:** Ayto. de Las Vegas de S. Antonio y La Pueblanueva **Director del proyecto:** Sergio de la Llave Muñoz. **Subvención concedida:** 2.683,00 €

**Fecha de realización de la ficha:** 3/5/2017.

**Observaciones:** ---

2/ COORDENADAS UTM30 ETRS089

COORD.	X	Y	COORD	X	Y
<b>CENTRAL</b>	353536	4424886	<b>V15</b>	353524,66	4424851,17
<b>V1</b>	353551,4	4424931,27	<b>V16</b>	353526,62	4424859,53
<b>V2</b>	353561,48	4424925,06	<b>V17</b>	353526,56	4424866,56
<b>V3</b>	353566,09	4424924,83	<b>V18</b>	353525	4424872,25
<b>V4</b>	353562	4424905,89	<b>V19</b>	353525,81	4424881,61
<b>V5</b>	353559,23	4424893,05	<b>V20</b>	353529,21	4424894,21
<b>V6</b>	353556,53	4424880,97	<b>V21</b>	353533,3	4424908,68
<b>V7</b>	353552,43	4424861,74	<b>V22</b>	353533,82	4424910,07
<b>V8</b>	353552,26	4424860,69	<b>V23</b>	353535,61	4424922,91
<b>V9</b>	353553,41	4424853,9	<b>V24</b>	353536,13	4424926,39
<b>V10</b>	353547,77	4424850,06	<b>V25</b>	353541,89	4424926,1
<b>V11</b>	353542,41	4424850,24	<b>V26</b>	353546,96	4424925,87
<b>V12</b>	353541,37	4424850,24	<b>V27</b>	353550,71	4424930,4
<b>V13</b>	353533,76	4424848,84	<b>V28</b>	353551,4	4424931,27
<b>V14</b>	353525,69	4424848,2			

3/ IDENTIFICACIÓN CATASTRAL

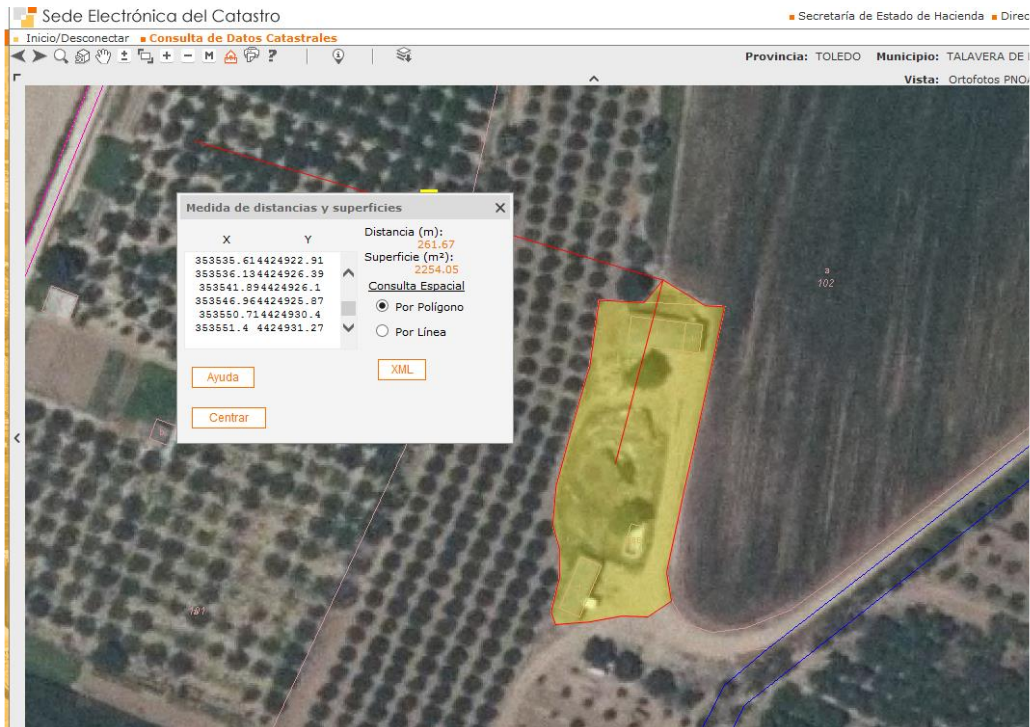
Polígono/s Manzana/s:	Parcela/s:
001	102

REFERENCIA CATASTRAL
45138A00100102

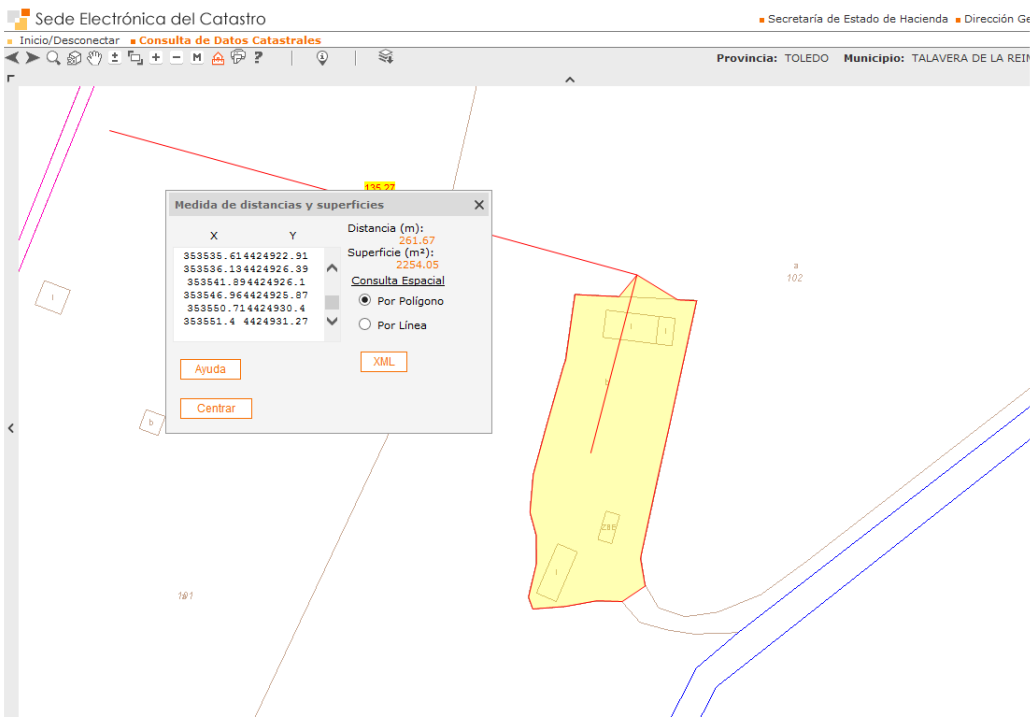
#### 4/ BIENES DEL PATRIMONIO CULTURAL INCLUIDOS

Código	Denominación	Tipología	Adscripción Cultural
	Mausoleo Paleocristiano de las Vegas de San Antonio	Y	Época Tardoantigua

#### 5/ PLANIMETRÍA, CROQUIS Y FOTOGRAFÍAS:



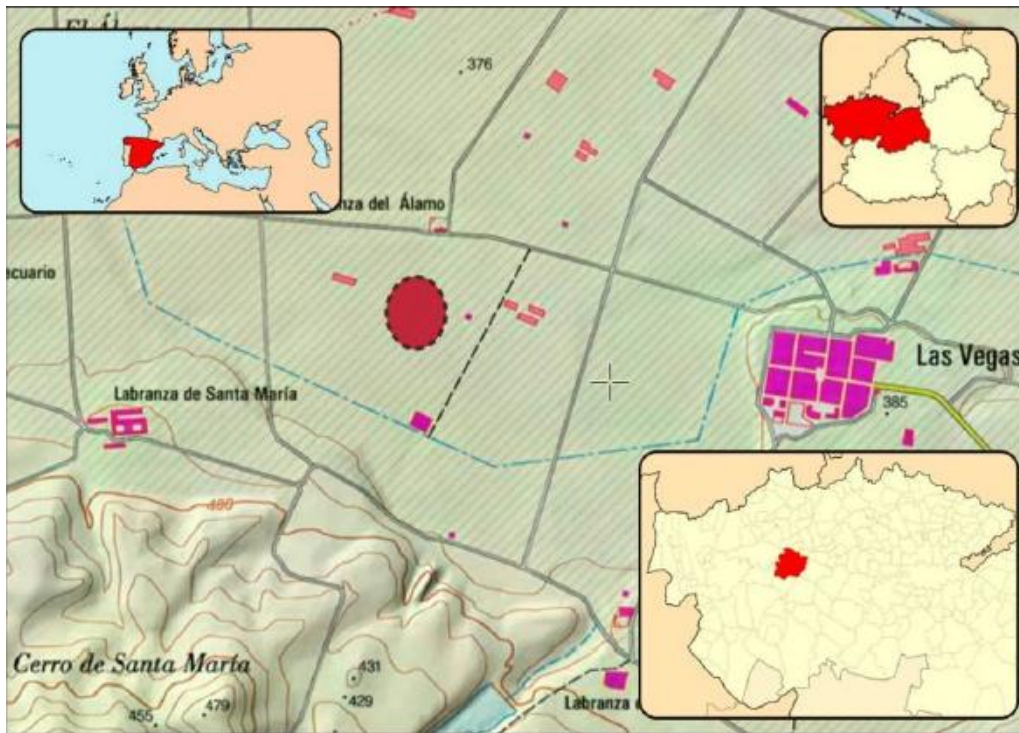
www.catastro.gob.es



www.catastro.gob.es



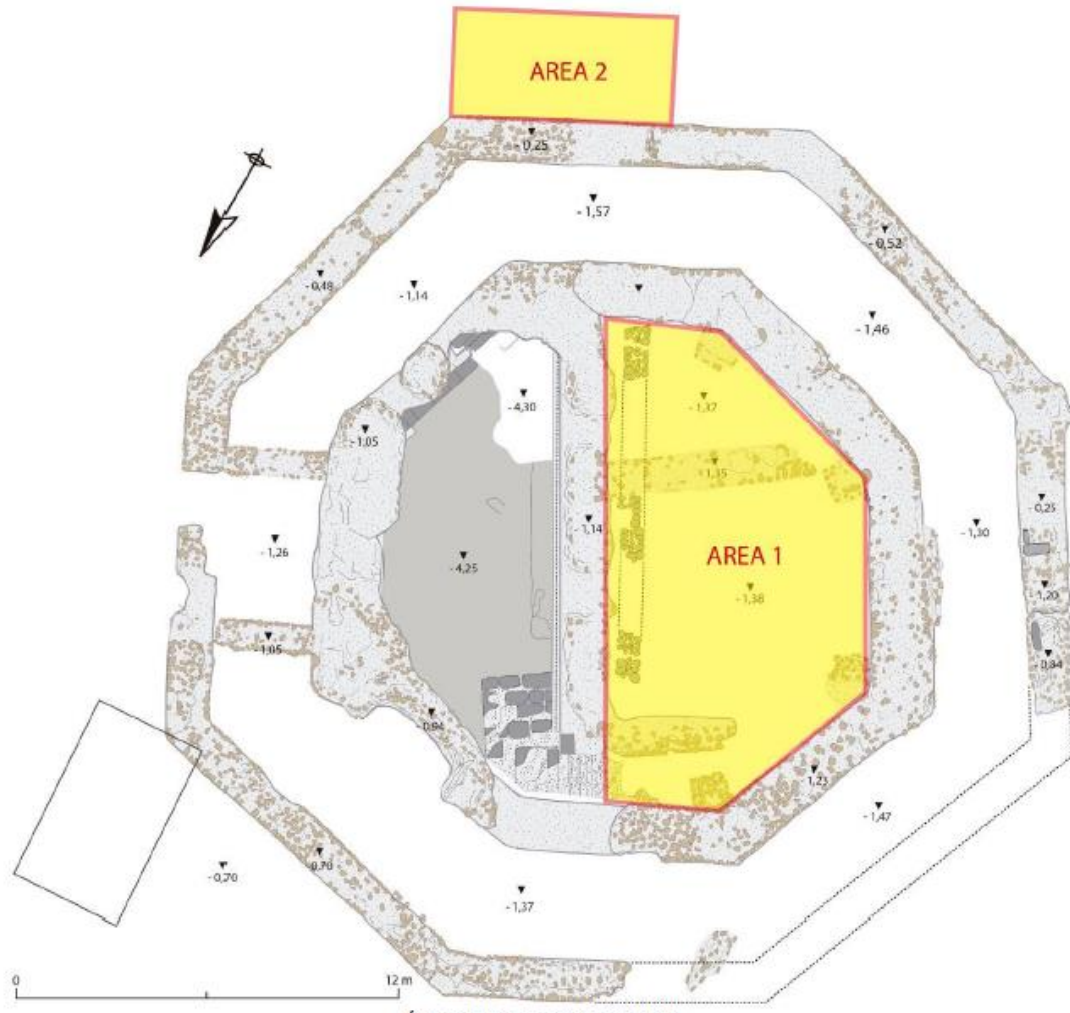
Localización del mausoleo respecto a Talavera de la Reina (Imagen: F.Tagus)



Localización del Mausoleo de Las Vegas (Imagen: F.Tagus)



Vista actual del Mausoleo de Las Vegas (Foto: F.Tagus)



Plano de la planta del Mausoleo Paleocristiano de las Vegas de San Antonio y áreas a excavar en la campaña 2016. (Imagen F.Tagus).



Vista actual del sector N-W de la cripta (Foto: F.Tagus)



Vista actual S-E de la cripta (Foto: F. Tagus)